



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI
DI NOCERA INFERIORE, ANGRI, MERCATO SAN SEVERINO,
CASTEL SAN GIORGIO E PAGANI**

COMUNE CAPOFILIA: NOCERA INFERIORE

STAZIONE APPALTANTE

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

COMUNE DI NOCERA INFERIORE

VERBALE DI GARA N. 2 DEL 17 APRILE 2023

(seduta riservata)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA (ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II.) PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA ARTICOLATA IN LOTTI FUNZIONALI CONNESSI ALLA REALIZZAZIONE DI 32 ALLOGGI ERS IN VIA SAN PRISCO - NOCERA INFERIORE (SA) - CUP: J31B21004830002

SEDUTA RISERVATA PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE – 2^SEDUTA
(Capitolo 16 e 18 disciplinare di gara)

Premesso che:

- con provvedimento dirigenziale prot. n. 16462 del 14/03/2022, veniva nominato l’arch. Antonio Cassanese quale Responsabile Unico del Procedimento (RUP), così come previsto dall’art. 31 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e dall’art. 5 della Legge 241/1990, per l’intervento di “Realizzazione 32 alloggi ERS in via San Prisco - Nocera Inferiore (SA)”;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 319 del 15/12/2022, veniva approvato il progetto definitivo-esecutivo per la “Realizzazione 32 alloggi ERS in via San Prisco - Nocera Inferiore (SA)” CUP: J31B21004830002, dell’importo complessivo di € 11.174.493,83;
- con determina dirigenziale n. 505 del 09/03/2023, veniva indetta una procedura di gara aperta da aggiudicarsi secondo il criterio dell’OEV, per l’affidamento dei seguenti servizi tecnici di ingegneria e architettura connessi all’intervento suddetto:

Lotto	Prestazioni
Lotto 1	Direzione lavori strutture
Lotto 2	Direzione lavori impianti
Lotto 3	Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione



Handwritten signatures in blue ink.

- in data 10 marzo 2023, veniva pubblicato il disciplinare di gara e la relativa modulistica di partecipazione, sul profilo del Comune di Nocera Inferiore e sulla piattaforma telematica della Centrale Unica di Committenza "C.U.C." dei Comuni di Nocera Inferiore, Angri, Mercato San Severino, Castel San Giorgio e Pagani, con Comune Capofila Nocera Inferiore, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata alle ore 12:00 del giorno 10 aprile 2023;
- con determina dirigenziale n. 779 del 13/04/2023, veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione tecnica ed economica della gara in oggetto, come segue:
 - arch. Giovanni Lanzuise, in qualità di Presidente;
 - geom. Amore Angora, in qualità di soggetto Componente;
 - ing. Emilia Caliendo, in qualità di soggetto Componente e Segretario verbalizzante;

Richiamato il verbale di gara n. 1 del 13/04/2023, relativo alla seduta pubblica di apertura e controllo della busta "B" – offerta tecnica, dal quale risultano ammessi all'esame dell'offerta tecnica i seguenti operatori economici:

n.	Ragione Sociale	P.IVA	Comune	Lotto a cui partecipa
1	S.T.A. Ingegneria	06105901216	Nola (NA)	Lotto 1
2	Roberto Fortuna	00596190561	Civita Castellana (VT)	Lotto 3

Considerato che dal suddetto verbale si prendeva atto che il lotto 2 risultava deserto,

Tutto ciò premesso e considerato il RUP dichiara aperta la seduta.

L'anno **duemilaventitre** (2023), addì **diciasette** (17) del mese di **aprile**, alle ore **09:56**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.) in piazza A. Diaz n. 1, in Nocera Inferiore (SA), la Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 779 del 13/04/2023, si è riunita in seduta riservata, alla valutazione e relativa attribuzione dei punteggi nei confronti delle offerte tecniche presentate.

Preliminarmente, la Commissione giudicatrice procede ad una preventiva disamina dei contenuti riportati al cap. 18.1 del disciplinare di gara relativamente ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

Si dà atto che, per l'offerta tecnica, sono previsti massimo 70 punti su 100. È prevista **una soglia minima di sbarramento pari a 45 punti tecnici**. Il concorrente che non raggiungerà tale punteggio soglia, verrà escluso dalle successive fasi di gara.

Ogni Commissario esprime, una valutazione con un coefficiente che va da 0,00 a 1,00 sulla base dei criteri previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione attribuisce, i punteggi per ciascun criterio, come di seguito riportati ed inseriti sulla piattaforma telematica:

PROSPETTO RIEPILOGATIVO OFFERTA TECNICA			
Lotto 1			
CRITERIO	SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	S.T.A. Ingegneria
			Punteggio
A	A.1	20	0,00
	A.2	20	0,00
B	B.1	10	6,00
	B.2	10	3,30
	B.3	5	3,00
	B.4	5	3,00
TOTALE		70	15,30



[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROSPETTO RIEPILOGATIVO OFFERTA TECNICA			
Lotto 3			
CRITERIO	SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	Roberto Fortuna
			Punteggio
A	A.1	20	0,00
	A.2	20	0,00
B	B.1	10	6,70
	B.2	10	6,70
	B.3	5	3,00
	B.4	5	5,00
TOTALE		70	21,40

I giudizi dei Commissari per le singole offerte sono analiticamente riportati nelle tabelle di cui agli allegati 1 e 2, che formano parte integrante del presente verbale, che qui si intendono integralmente richiamati e trascritti.

Per entrambi i suddetti operatori economici, con riferimento al criterio "A" «Professionalità e adeguatezza dell'offerta», la Commissione ha ritenuto di non valutare i sub-criteri A.1 e A.2, in quanto gli importi dei lavori relativi ai 3 servizi tecnici presentati dagli stessi, risultano inferiori agli importi indicati al capitolo 3 del disciplinare di gara (rif. cap. 18.1).

La Commissione dà atto che le offerte non superano la soglia di sbarramento, fissata in **45 punti** su un massimo attribuibile di 70 punti.

Pertanto, il Presidente dichiara l'**esclusione** dei suddetti operatori per il mancato raggiungimento della soglia di sbarramento prevista al capitolo 18.1 del disciplinare di gara.

Le operazioni si chiudono alle ore **11:27**.

Il Presidente di gara trasmette il presente verbale al RUP per le dovute azioni di competenza.

Ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., si dispone la pubblicazione del presente verbale, sul profilo dell'Amministrazione aggiudicatrice, nella sezione Amministrazione trasparente / Bandi di gara e contratti / C.U.C. - Centrale Unica di Committenza / Pubblicazione atti riferimento anno 2023" e "PNRR".

Il presente verbale, redatto dal Segretario verbalizzante è composto di n. 3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente di Commissione: arch. Giovanni Lanzuise

Il Componente di Commissione: geom. Amore Angora

Il Componente di Commissione e Segretario Verbalizzante: ing. Emilia Caliendo

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA																
N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N.	SUB CRITERI	PUNTI (D) DISCREZIONALI MAX	PUNTI (T) TABELLARI MAX	PUNTI (T) TABELLARI INTERMEDI				01 - S.T.A. Ingegneria					
							C-1	C-2	C-3	Media	Media arrotondata	Punteggio				
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	40,00	A.1	Livello di complessità dei servizi pregressi	20,00	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00
			A.2	Livello di affinità dei servizi pregressi rispetto all'oggetto del presente appalto	20,00	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	30,00	B.1	Modalità di reporting e comunicazione	10,00	-	-	-	-	-	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	6,00
			B.2	Individuazione, analisi e gestione di potenziali criticità/problematiche	10,00	-	-	-	-	-	0,40	0,20	0,40	0,333	0,33	3,30
			B.3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori o del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione	5,00	-	-	-	-	-	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	3,00
			B.4	Numero minimo settimanale di visite in cantiere garantite dal Direttore dei lavori o dal Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione	-	5,00	1,00	2,00	3,00	4,00	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	3,00
Totale		70,00			65,00	5,00									Totale	15,30

è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 45 punti su 70



VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N.	SUB CRITERI	PUNTI (D) DISCREZIONALI MAX	PUNTI (T) TABELLARI MAX	PUNTI (T) TABELLARI INTERMEDI				01 - Roberto Fortuna					
											C-1	C-2	C-3	Media	Media arrotondata	Punteggio
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	40,00	A.1	Livello di complessità dei servizi pregressi	20,00	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00
			A.2	Livello di affinità dei servizi pregressi rispetto all'oggetto del presente appalto	20,00	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	30,00	B.1	Modalità di reporting e comunicazione	10,00	-	-	-	-	-	0,80	0,60	0,60	0,667	0,67	6,70
			B.2	Individuazione, analisi e gestione di potenziali criticità/problematiche	10,00	-	-	-	-	-	0,60	0,60	0,80	0,667	0,67	6,70
			B.3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori o del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione	5,00	-	-	-	-	-	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	3,00
			B.4	Numero minimo settimanale di visite in cantiere garantite dal Direttore dei lavori o dal Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione	-	5,00	1,00	2,00	3,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,000	1,00	5,00
TOTALE		70,00			65,00	5,00									TOTALE	21,40

è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 45 punti su 70

